



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-476/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Branke Šabarić Zovko, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom FRAN-EURO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, usluge i putnička agencija u stečaju, OIB: 98922501482, Zagreb (Grad Zagreb), Mitnička 5, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika FRANO ĆALUŠIĆ, OIB: 09113265111, Zagreb, Anđela Nuića br. 55, kojeg zastupa punomoćnik Zvonimir Raić iz Zagreba, Dalmatinska br. 18/II i ZVONIMIR RAIĆ, OIB: 91762574531, Zagreb, Dalmatinska br. 18/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016 od 22. prosinca 2025., u sjednici vijeća održanoj 10. veljače 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnih vjerovnika FRANE ĆALUŠIĆA I ZVONIMIRA RAIĆA kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016 od 22. prosinca 2025.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-4057/2016 od 22. prosinca 2025. zbog nedostatnosti stečajne mase za ispunjenje ostalih obveza stečajne mase, nad dužnikom Demetra Graditeljstvo d.o.o. u stečaju iz Zagreba obustavljen je i zaključen stečajni postupak.

2. U obrazloženju se u bitnom navodi da je stečajni upravitelj podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase za namirenje ostalih predvidivih obveza stečajne mase, u smislu čl. 294. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), da se nitko od preostalih vjerovnika nije očitovao na prijavu o nedostatnosti stečajne mase te da je pozivajući se na odredbu čl. 294. u vezi s čl. 297. SZ-a obustavljen i zaključen stečajni postupak.

3. Protiv navedenog rješenja žale se stečajni vjerovnici Frano Ćalušić i Zvonimir Raić zbog svih zakonskih razloga poglavito zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navode kako pobijano rješenje nije osnovano na zakonu jer stečajna masa ima niz tražbina utvrđenih pravomoćnom sudskom odlukom i cijeli

niz nekretnina te raspolaže i drugom imovinom koja je više nego dostatna za namirenje svih troškova stečajnog postupka.

4. Stečajna upraviteljica je u odgovoru na žalbu navela da je žalba neosnovana i da su navodi u žalbi netočni jer stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza kada dospiju budući nema pravomoćno utvrđenih potraživanja, niti imovine koja bi se mogla unovčiti. Detaljno je navela za svaku od nekretnina koji su razlozi nemogućnosti otuđenja. Predlaže odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i u skladu sa zakonom.

7. Odredbom čl. 294. SZ-a propisano je da će stečajni upravitelj podnijeti sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase ako je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase ili ako se može pretpostaviti da stečajna masa neće biti dostatna za ispunjenje ostalih postojećih obveza stečajne mase kad one dospiju (st. 1.). Prijava iz st. 1. objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Stečajni vjerovnici i vjerovnici ostalih obveza stečajne mase mogu se očitovati o prijavi (st. 2.). Obveza stečajnog upravitelja na upravljanje i unovčenje stečajne mase postoji i nakon podnošenja prijave o nedostatnosti stečajne mase (st. 3.). Odredbom čl. 297. SZ-a propisano je da će sud obustaviti i zaključiti postupak nakon što stečajni upravitelj podijeli stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a (st. 1.). Stečajni upravitelj posebno će položiti račune za svoju djelatnost nakon prijave o nedostatnosti mase (st. 2.).

8. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni upravitelj 10. siječnja 2025. podnio sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase jer je stečajna masa dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, ali nije dostatna za ispunjenje ostalih dospjelih obveza stečajne mase, koja sadrži konkretne podatke o imovini koja čini stečajnu masu te o konkretnim nastalim troškovima stečajnog postupka koje treba podmiriti iz te mase. Navedenu prijavu prvostupanjski sud je, sukladno čl. 294. st. 2. SZ-a, 10. siječnja 2025. objavio na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

9. Stečajni upravitelj je 30. travnja 2025. položio račun za radnje koje su poduzete nakon prijave nedostatnosti stečajne mase pa je tako navedeno da su plaćeni troškovi nagrade stečajnom upravitelju na temelju pravomoćnog rješenja od 11. ožujka 2025. u iznosu od 8.988,24 EUR; troškovi knjigovodstva za razdoblje nakon prijave nedostatnosti u iznosu od 298,62 EUR; troškovi vođenja računa u Partner banci d.d. u iznosu od 13,33 EUR; troškovi pristojbe na žalbu u postupku

poslovni broj P-1560/2023 u iznosu od 676,89 EUR; podnesen je zahtjev za zatvaranje računa u Partner banci d.d. uz zahtjev da se sredstva koja se nalaze na računu, nakon namirenja troškova vođenja i zatvaranja računa, uplate na depozit Trgovačkog suda osnovan rješenjem suda od 10. travnja 2025.; 29. travnja 2025. zatvoren je račun u Partner banci d.d., a sredstva u iznosu od 42.111,38 EUR isplaćena su na depozit Trgovačkog suda u Zagrebu, za što je dostavljen izvod od 29. travnja 2025. Dalje je stečajni upravitelj predložio da sud, sukladno čl. 297. SZ-a, donese rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka. Rješenjem suda od 10. travnja 2025. osnovan je polog, te je stečajni upravitelj 29. travnja 2025. uplatio na depozitni račun iznos od 42.111,38 EUR za obveze stečajne mase koje će dospjeti nakon okončanja sudskih postupaka stečajnog dužnika koji su u tijeku što je stečajni upravitelj naveo u podnesku od 10. siječnja 2025. kao predvidive troškove u parničnim postupcima za troškove pristojbi kao i troškove suprotnih strana u slučaju gubitka parnica u ukupnom iznosu od 66.789,85 EUR i to za postupke: Josip Obrubić i dr. c/a Fran-euro d.o.o. u stečaju i Fran euro d.o.o. u stečaju c/a Allianz Zagreb d.o.o.

10. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da do 17. prosinca 2025. nitko od vjerovnika nije dostavio svoje mišljenje o prijavi nedostatnosti stečajne mase, da je podneskom od 30. travnja 2025. stečajni upravitelj obavijestio sud kako je podijelio svu stečajnu masu u skladu s odredbom čl. 295. SZ-a, te da je podnesen zahtjev poslovnoj banci (Partner banka d.d.) zatvaranje računa stečajnog dužnika. Prvostupanjski sud je potom, sukladno odredbi čl.295. i čl. 297. st. 1. SZ-a donio pobijano rješenje.

11. Žalitelji opisane činjenice ničim nisu doveli u pitanje.

12. Stoga je, na temelju svega navedenog, ovaj sud ocijenio da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio da su ispunjeni uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 294. SZ-a te je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a žalba stečajnih vjerovnika Frana Čalušića i Zvonimira Raića odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 10. veljače 2026.

Predsjednik vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30882-862f4**

Kontrolni broj: **00208-9f2bb-25288**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.